

04

**Percepciones de la implementación del currículo priorizado por docentes de
Enseñanza Básica de escuelas de la ciudad de Curicó**

Perceptions of the implementation of the prioritized curriculum by Basic Education
teachers from schools in the city of Curicó

Alejandro Espinoza Guzmán*, Jenifer Calderón Peñaloza*, María Díaz
Adasme*, Fernanda Gómez González*, Paula Reyes Reyes*, Melissa Vergara Alvear*

* Universidad Católica del Maule, Chile

Artículo Original/ Estudio empírico

Correspondencia: Alejandro Espinoza Guzmán, Correo: aespinoza@ucm.cl

Editor: Bruno Aste Leiva, Universidad de Antofagasta, Chile.

Conflicto de Intereses: Los autores declaran no presentar conflictos de intereses.

Recibido: 27/06/24 Aceptado: 30/08/24 Publicado: 26/09/24

DOI: <https://doi.org/10.54802/r.v5.n2.2023.137>

RESUMEN

Este artículo evalúa el impacto de la Priorización Curricular (PC) en la Educación Básica de la Provincia de Curicó, teniendo como objetivo analizar las percepciones de los docentes de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas, abordando aspectos como la incidencia en el aprendizaje, cambios en metodologías y estrategias, como también ventajas y desventajas que se perciben en la PC. Este estudio se llevó a cabo mediante un enfoque cualitativo, aplicando una entrevista semiestructurada a docentes de dependencias municipales, particular subvencionado y particular, los cuales realizan clases en 6º básico, esta arrojó datos relevantes como una mirada negativa hacia la PC en ambas asignaturas, así como también, un cambio en las metodologías y estrategias educativas. Se concluye que, desde la perspectiva de los participantes, la propuesta de enseñanza, a través de, objetivos priorizados del Ministerio de Educación de Chile no es adecuada para obtener resultados exitosos en los alumnos.

Palabras clave: Impacto en el Aprendizaje; Lenguaje y Comunicación; Matemática; Metodología. Priorización Curricular.

ABSTRACT

This article evaluates the impact of Curricular Prioritization (CP) in Basic Education in the Province of Curicó, with the objective of analyzing the perceptions of Language and Communication teachers and Mathematics teachers, addressing aspects such as the impact of CP on learning, changes in methodologies and strategies, as well as advantages and disadvantages perceived in CP. This study was carried out through a qualitative approach, applying a semi-structured interview to teachers from municipal departments, subsidized private and private, who teach 6th grade. This yielded relevant data such as a negative view towards CP in both subjects, as well as a change in methodologies and educational strategies. It is concluded that, from the perspective of the participants, the teaching proposal, through the prioritized objectives of the Chilean Ministry of Education, is not adequate to obtain successful results in the students.

Keywords: Curricular Prioritization; Impact on Learning; Language and Communication; Mathematics; Methodology.

La crisis sanitaria mundial originada por el COVID-19 afectó gravemente diversos aspectos de nuestra sociedad, no quedando exento de aquello el ámbito educativo. En este contexto, un gran efecto en la educación en tiempos de pandemia a nivel global fue el “cierre masivo de las actividades presenciales de instituciones educativas en más de 190 países con el fin de evitar la propagación del virus y mitigar su impacto” (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2020, p.1).

Ante esta nueva realidad educativa, sin precedentes, surgieron nuevos desafíos. En Chile, al igual que en otros países, para llevar a cabo esta inédita forma de enseñar, y considerando la difícil realidad presente, “el 15 de marzo de 2020, el presidente de la República de Chile efectuó el primer anuncio decretando la suspensión de las clases presenciales durante dos semanas” (Aguilera et al., 2022, p.37). En este marco, producto de que la presencialidad no era una opción viable, los establecimientos educacionales comenzaron a implementar clases virtuales.

Con esta nueva modalidad de enseñanza, y de acuerdo con lo que menciona Fierro et al. (2021) la educación chilena comenzó a desarrollar dos graves problemas: por un lado, la sobrecarga laboral docente y, por otro, la pérdida de aprendizajes por parte de los estudiantes. Por tal razón los profesores comenzaron a implementar nuevas estrategias y metodologías de enseñanzas con la finalidad de que los alumnos no se vieran perjudicados en su formación. No obstante, debido a la presencia de una gran densidad curricular (Venegas, 2021) se debió buscar una alternativa para lograr cubrir los objetivos de aprendizajes de cada nivel escolar establecidos en las Bases Curriculares y en los Planes y Programas de Estudio del Ministerio de Educación de Chile.

Es así como surge la Priorización Curricular (PC), documento que fue creado como un currículum de emergencia que busca enfocarse en los conocimientos más importantes para los estudiantes, durante y después de la crisis sanitaria. En este sentido, el currículum priorizado se entiende como “un marco de actuación pedagógica, que define objetivos de aprendizajes, secuenciados y adecuados a la edad de los estudiantes, procurando que puedan ser cumplidos con el máximo de realización posible en las circunstancias en que se encuentra el país” (Ministerio de Educación, 2020a, p.6).

En esta misma línea, y en palabras de Venegas (2021) la PC establece los objetivos de aprendizajes mínimos imprescindibles que permiten a los estudiantes construir una base para posteriormente avanzar hacia nuevos aprendizajes. Del mismo modo, como lo señala el Ministerio de Educación (2023a), el currículum priorizado debe entenderse como un mecanismo que “prioriza, clasifica y promueve la integración de los aprendizajes establecidos en el currículo vigente” (p.3). Sin embargo, se debe tener presente que no se trata de un nuevo currículo, si no que reduce el ya existente a sólo los contenidos estimados como esenciales (Venegas, 2021).

De la mano de lo anterior, Belmar-Rojas et al. (2021) nos señala que los objetivos priorizados de esta propuesta curricular son principalmente medidas que se construyeron “considerando que el aprendizaje debe responder a una educación integral, que permita el desarrollo personal, social, cultural y del conocimiento de todos/as los/as estudiantes” (p.8). Es decir, esta espera responder a las necesidades de los alumnos, resguardando su seguridad, siendo flexibles y equitativos con la comunidad educativa.

Planteamiento del problema

Ahora bien, en cuanto al Currículo Nacional vigente, se debe considerar que este se estructura a partir de diferentes teorías de aprendizaje, las cuales facilitan y ayudan a entender cómo el estudiante aprende. Una de las principales es la teoría constructivista, la cual, según el Marco para la Buena Enseñanza, “está presente en el currículum vigente” (Ministerio de Educación, 2021, p. 20). En base a esta teoría, el Ministerio de Educación (2021) señala que “aprender implica que el/la estudiante pueda elaborar una representación personal del objeto de aprendizaje y que pueda usar el conocimiento para resolver problemas y adquirir nuevos conocimientos” (p.20).

Por otra parte, conforme al estudio realizado por el Fondo de Investigación y Desarrollo en Educación (FONIDE) respecto con las teorías implícitas sobre el aprendizaje y su relación con las prácticas pedagógicas, Judikis (2008) indica que en función a los antecedentes expuestos en la investigación se observa claramente que el marco regulatorio chileno está construido en base a la teoría constructivista, en este, “se concentran los esfuerzos en posibilidades de generar condiciones apropiadas para el logro de un aprendizaje de calidad, tomando como centro de las iniciativas didácticas la figura del aprendiz, sus procesos y sus características individuales y sociales” (p. 11).

Siguiendo la idea anterior, referente al Currículo Nacional, existen investigaciones previas sobre el currículo escolar chileno y algunas dificultades que este posee en su implementación producto de su densidad curricular, lo cual obstaculiza a los docentes cubrir la totalidad de los objetivos establecidos por las Bases Curriculares, puesto que, como señala Venegas (2021) se “ha terminado abultando la cantidad de contenidos a enseñar, sin controlar la viabilidad de su efectiva enseñanza en el aula” (p.94). Lo planteado impacta en la calidad educativa dado que un currículum amplio genera frustración en el profesorado y alumnado.

En este contexto queda en evidencia la necesidad de reducir los objetivos de aprendizajes establecidos en el currículo nacional, pudiendo ser la Priorización Curricular una primera herramienta para solucionar este problema. No obstante, y como antecedente a este estudio, de acuerdo con la investigación realizada por Castillo-Retamal et al. (2023) respecto a la percepción de los docentes en relación con la pertinencia de la Priorización Curricular en la asignatura de Educación Física y Salud, existe un gran porcentaje de docentes que sostienen que la PC no contribuye en el desarrollo integral de los estudiantes, siendo una herramienta poco pertinente en aquel sentido por lo cual debiera ser reestructurada. La relación de la PC en Salud y Educación Física con la investigación realizada tiene que ver con que este fue un antecedente teórico y metodológico que guio esta investigación. Al revisar el estado del arte hay escasa investigación científica que respalde el impacto de la PC en las asignaturas en general.

Asimismo, otro antecedente es la indagación realizada por Medel-Tapia et al. (2022) relacionada a la contribución de la Priorización Curricular de la asignatura de Educación Física y Salud en la formación académica de los estudiantes concluyó que la PC lograba ser un aporte en el ámbito conceptual, sin embargo, en el ámbito actitudinal de los educandos se apreciaban carencias, a causa de que, no se logra promover un desarrollo integral en los alumnos. A pesar de esto, es necesario señalar que las investigaciones mencionadas, se enfocan en las percepciones de la Priorización Curricular en la asignatura de Educación Física y Salud y no en las áreas de Lenguaje y Matemática, asignaturas que son nuestro foco de interés en el presente estudio.

Por esta razón, también es importante señalar los lineamientos que establece la PC para las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática. En primer lugar, en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, los Objetivos de Aprendizaje de 1° a 6° básico fueron priorizados con el fin de cumplir a cabalidad las habilidades comunicativas de cada estudiante (Ministerio de

Educación, 2020b), puesto que, es fundamental para que los niños puedan desarrollarse integralmente. Asimismo, en los niveles de 7° básico a 4° Medio se realizó la misma metodología enfocada en Lengua y Literatura, profundizando aún más las habilidades de comunicación.

En segundo lugar, de acuerdo con lo declarado por el Ministerio de Educación (2020c) el propósito de la asignatura de Matemática es lograr que los estudiantes puedan desarrollarse de forma integral por medio del pensamiento matemático, ya que, este ayuda a comprender lo que nos rodea y entrega las herramientas para que el ser humano logre desenvolverse en su diario vivir. Los objetivos priorizados de esta asignatura se seleccionaron considerando un equilibrio entre cada eje, con el propósito de que el estudiante adquiriera el conocimiento básico y pueda también desarrollar las habilidades propuestas en esta área. Seguido de lo anterior, en esta PC se contempló uno de los principios de las Bases Curriculares de la asignatura mencionada, el cual señala que el conocimiento impartido en cada clase debe estar ligado directamente con las habilidades declaradas en esta disciplina (Ministerio de Educación, 2020c).

Por otro lado, en virtud de los antecedentes previamente mencionados, y a propósito de la relevante decisión ministerial de elaborar un currículo con objetivos a priorizar, resulta interesante indagar en cómo los docentes de diversos establecimientos percibieron tal selección, dado que el impacto que pudo generar este documento puede ser distinto dependiendo de los propios contextos y realidades educativas. Para efectos de este estudio se abordaron los tres tipos de dependencias educativas que existen en Chile, vale decir, municipal, subvencionado y particular.

Así pues, inmersos en este contexto surge nuestro problema de estudio, el cual consiste en determinar cómo la Priorización Curricular ha afectado a la enseñanza y al aprendizaje de los estudiantes de enseñanza básica de 6° básico, en distintas dependencias de la Provincia de Curicó. La interrogante que guía la investigación corresponde a ¿cuáles son las percepciones que presentan

los docentes de Lenguaje y Comunicación y Matemática respecto de la implementación del currículo priorizado? Por esta razón, el objetivo general del estudio es analizar las percepciones de los docentes de enseñanza básica de las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática sobre la implementación de la Priorización Curricular en el curso señalado.

Objetivos

Para lograr el objetivo general del estudio, existirán 3 objetivos específicos, los cuales se mencionan a continuación:

- Identificar el impacto que ha generado la Priorización Curricular en el aprendizaje de los estudiantes según las perspectivas de los docentes de enseñanza básica de las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en 6°básico.
- Reconocer el impacto que ha generado la Priorización Curricular en las metodologías y estrategias de enseñanza según las percepciones de los docentes de enseñanza básica de las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en 6°básico.
- Describir las principales ventajas y desventajas al implementar el currículo priorizado según las percepciones de los docentes de enseñanza básica de las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en 6°básico.

En esta investigación se quiso dar relevancia a las ventajas y desventajas de la implementación del currículo priorizado. Resulta de gran interés indagar más exhaustivamente en las percepciones docentes referentes a la implementación del currículo priorizado y el impacto que este ha generado en las áreas de Lenguaje y Comunicación y Matemática, puesto que, al ser un tema reciente no existen muchas investigaciones al respecto. En consecuencia, el presente estudio puede convertirse

en un aporte para futuras investigaciones que indaguen sobre el currículo nacional chileno y sus efectos en la enseñanza de las escuelas de Chile.

Antecedentes teóricos

Para implementar instancias significativas de aprendizaje, el docente se guía por lo que dictan los documentos curriculares oficiales, siendo el Currículo Nacional el instrumento principal de la educación. Respecto a este, el Ministerio de Educación (2017) expresa que el currículum “establece los aprendizajes que se espera que logren los niños, niñas, jóvenes y adultos que viven en el país, durante su trayectoria escolar” (p. 11). Es decir, este documento se ha transformado en una herramienta fundamental para apoyar la labor docente, pues de esta manera se logrará guiar y orientar efectivamente el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

1. Priorización Curricular:

En esta línea, es necesario mencionar que de acuerdo con el Ministerio de Educación (2020d) la Priorización Curricular se entiende como “un marco de actuación pedagógica que determina los objetivos de aprendizaje esenciales procurando que puedan ser cumplidos con el máximo de realización posible” (p.1). En otras palabras, se seleccionaron objetivos de aprendizaje considerados esenciales para un óptimo desarrollo de los estudiantes, los cuales deberían ser cumplidos a corto plazo.

Además, fue necesario para el Ministerio de Educación poner a disposición de los establecimientos educacionales la política de reactivación educativa, en donde se efectuó un proceso de diagnóstico para evaluar el impacto que tuvo la Priorización Curricular tras su implementación. En este sentido, el Ministerio de Educación (2023c) señala que los principales hallazgos evidenciados tras este proceso describen que el currículum priorizado posibilitó

acompañar las instancias de enseñanza aprendizaje de los estudiantes para adquirir una recuperación de los contenidos. Lo anterior, surgió debido a la flexibilización de este, permitiendo un mayor tiempo para abordar los objetivos de aprendizaje, conectarlos entre asignaturas y promover estrategias innovadoras. Asimismo, la reducción de los objetivos curriculares generó instancias de mayor contextualización de los aprendizajes.

En primer lugar, según el Ministerio de Educación (2023a) los Aprendizajes Basales son aquellos considerados como fundamentales para el desarrollo progresivo de aprendizajes, los cuales permiten la transición entre niveles educativos. Además, estos deben articularse junto con las habilidades y actitudes de cada asignatura, con el propósito de favorecer el desarrollo integral de los estudiantes. En segundo lugar, los Aprendizajes Complementarios son aquellos que, apoyan al Objetivo de Aprendizaje Basal, para profundizar el contenido abordado. Y, por último, los Objetivos Transversales tienen la finalidad de tratar temas socioemocionales y se deben integrar de forma evidente en las planificaciones.

En vista de que la presente investigación tiene como foco de interés indagar sobre las percepciones docentes del currículum priorizado en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática, resulta necesario estudiar específicamente las características esenciales de cada área, las cuales se detallarán a continuación.

1.1 Priorización Curricular en Lenguaje y Comunicación

Referente a la asignatura de Lenguaje y Comunicación es importante mencionar que conforme a lo establecido por las Bases Curriculares (2018) el objetivo primordial de esta disciplina corresponde al desarrollo de manera gradual de las habilidades comunicativas en los estudiantes. En este ámbito, y considerando la Priorización Curricular de Lenguaje y Comunicación, a pesar de

que esta disminuyó significativamente la cantidad de objetivos de aprendizajes fundamentales mantiene el enfoque comunicativo y cultural establecido previamente en el currículo oficial. De hecho, el Ministerio de Educación (2023a) a través de la PC de esta asignatura pretende “desarrollar competencias comunicativas que son indispensables para una participación activa, democrática y responsable en una sociedad caracterizada por organizarse en comunidades discursivas” (p.4).

Del mismo modo, de acuerdo con las Orientaciones Didácticas de Lenguaje y Comunicación publicadas por el Ministerio de Educación (2023d) la PC pretende propiciar el “fortalecimiento de la lectura, la escritura y la comunicación como competencias clave para el aprendizaje en cualquier disciplina, modalidad y diferenciación del sistema educativo” (p. 2). En otras palabras, resulta imprescindible que los alumnos desarrollen competencias comunicativas por medio de los distintos ejes de la asignatura, es decir, mediante la enseñanza de la escritura, la lectura y la comunicación oral, las cuales son habilidades transversales en el currículo.

Finalmente, es relevante mencionar que la PC presenta distintas categorías de clasificación curricular. En este ámbito, de 31 objetivos de aprendizajes establecidos en las Bases Curriculares para la asignatura de Lenguaje y Comunicación en el nivel de 6° básico, la PC contempló un total de 15 objetivos de aprendizajes considerados basales, siendo los objetivos restantes clasificados como complementarios.

1.2 Priorización Curricular en Matemática

En relación con la asignatura de Matemática es importante mencionar el propósito que tiene esta disciplina en la formación de los estudiantes. Respecto a esto, las Bases Curriculares de 1° a 6° básico (2018) señalan que esta área tiene la finalidad de que los aprendices comprendan su realidad mediante la entrega de diversas estrategias, las cuales les permitirán resolver problemas

por medio de un razonamiento crítico e independiente. Para complementar esta idea, Arteaga (2011, como se citó en Vásquez et al., 2020) menciona que la asignatura de Matemática “brinda herramientas para comprender y dar respuesta a problemas tanto de la vida real como de otras disciplinas, permitiendo establecer conexiones con contextos y problemáticas diversas” (p. 163).

Referente a lo anterior, las orientaciones didácticas impartidas por el Ministerio de Educación (2023e) expresan la importancia de trabajar los contenidos de la asignatura, a través, de la contextualización con el propósito de brindar sentido y significado al aprendizaje que se imparte. Asimismo, las estrategias que este documento propone para trabajar el aprendizaje contextualizado son la resolución de problemas, aprendizaje basado en proyectos y aprender haciendo.

Ahora bien, el Ministerio de Educación (2023a) indica que la Priorización Curricular de esta asignatura contempla el propósito principal y enfoque de esta “asegurando la presencia de los principales conceptos y principios disciplinares y didácticos que sustentan el aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes de la asignatura” (p. 166). Por último, es relevante mencionar que la PC presenta distintas categorías de clasificación. En este ámbito, de 24 objetivos de aprendizajes establecidos en las Bases Curriculares para la asignatura de Matemática en el nivel de 6° básico, la PC contempló un total de 13 objetivos de aprendizajes considerados basales, siendo los objetivos restantes clasificados como complementarios.

2. Ventajas y desventajas de la implementación de la Priorización Curricular

De acuerdo con investigaciones recientes, la PC posee variadas ventajas y desventajas con respecto a su implementación en las diversas asignaturas. En este ámbito, según Venegas (2021) el currículum oficial presenta una gran cantidad de contenidos a enseñar, por lo que el surgimiento del currículo priorizado permitiría abordar la totalidad de los aprendizajes y con mayor profundidad

al disminuir la densidad de este, siendo una de las principales ventajas al implementar este documento.

Por otro lado, gracias al estudio realizado por Medel-Tapia et al. (2022) sobre la contribución de la Priorización Curricular de Educación Física y Salud en la formación académica de los estudiantes se rescata la idea de que los docentes detectan que desde el ámbito conceptual la implementación de la PC contribuye de forma positiva en el aprendizaje de los estudiantes, no obstante, su desarrollo integral no se evidencia explícitamente, pues, se dejan de lado las habilidades y actitudes. En esta investigación, pero ahora desde el ámbito procedimental, los profesores mencionan que la PC a pesar de que aporta ciertas ventajas, le falta flexibilidad para abordar el aprendizaje en distintos contextos educativos, así como también, carece de metodologías que favorezcan los procesos formativos de los educandos, generando de este modo, que esta acción recaiga solo en el quehacer docente.

3. Impacto en las metodologías y estrategias

Para poder generar aprendizajes efectivos en los estudiantes, es necesario implementar diferentes metodologías y estrategias para enseñar. Con el paso de los años, estas metodologías pueden verse modificadas tras la implicancia de diversos factores que influyen en la toma de decisiones para el uso de estas. De hecho, lo anterior se vio reflejado en la emergencia sanitaria de Covid-19, debido a que esta exigió repensar las metodologías de aprendizaje y los contenidos a abordar en la enseñanza básica, por lo que, fue “necesario contar con un currículum más liviano y flexible a las nuevas condiciones de enseñanza” (Venegas, 2021, p.71). La metodología y las estrategias en educación son un componente esencial para poder llevar a cabo un efectivo proceso de enseñanza aprendizaje, dado que, en torno a estas, se toman principalmente las decisiones sobre

cómo se entregarán los conocimientos a los estudiantes. Para poder comprender mejor, es necesario precisar en primer lugar, el concepto de metodología, el que puede ser definido como un:

conjunto de decisiones sobre los procedimientos a emprender y sobre los recursos a utilizar en las diferentes fases de un plan de acción que, organizados y secuenciados coherentemente con los objetivos pretendidos en cada uno de los momentos del proceso, nos permiten dar una respuesta a la finalidad última de la tarea educativa. (De Miguel, 2004, como se citó en Nebrija, 2016, p. 25)

En relación a lo previamente establecido, se puede decir que, dependiendo del contexto áulico y las características que se identifiquen dentro de esta, cambiará la manera en que se planifica, organiza y se lleva a cabo la entrega de contenidos. Es por esto, que para poder atender a los diversos factores que se ven implicados en este proceso, tales como contenidos, estilos de aprendizaje, recursos y otros, es necesario incluir una serie de estrategias que nos permitan desempeñar la tarea de educar de manera efectiva. En este sentido, el concepto de estrategias puede ser comprendido de acuerdo a las ideas de (Pérez, 2014) como un conjunto de actividades, técnicas y medios que se usan con el objetivo de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.

A raíz de lo mencionado, se entiende entonces que el docente, es el principal encargado de variar en las estrategias implementadas en el aula, dependiendo cual sea el objetivo a trabajar. Además, este debe utilizar técnicas pertinentes para el logro de los objetivos considerando al estudiante como protagonista de todo el proceso, atendiendo los diversos estilos de aprendizaje de sus alumnos, sus intereses, motivaciones, capacidades y debilidades, con el propósito de que este pueda lograr alcanzar un óptimo desempeño.

En este contexto, el Ministerio de Educación ha propuesto un documento denominado prueba DIA (Diagnóstico Integral de Aprendizajes), al cual los establecimientos pueden acceder de manera voluntaria. El propósito fundamental de esta prueba es supervisar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, tanto en el ámbito socioemocional como en el ámbito académico, en tres momentos distintos a lo largo del año escolar. Su objetivo central radica en proporcionar información detallada que permita a los docentes y directivos ajustar la planificación del año escolar en curso y así tomar decisiones para fomentar una formación integral en los estudiantes (Agencia de Calidad de la Educación, s.f.).

Ahora bien, respecto a las metodologías y estrategias utilizadas en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, según Ayala et al. (2016):

resulta necesario identificar cómo el educador ofrece diversos espacios para que los educandos se enfrenten a diversas situaciones comunicativas (exposiciones, debates, entrevistas, paneles de discusión, coloquio, entre otras), utilizando estrategias para promover el enriquecimiento de vocabulario y el uso adecuado de la lengua de acuerdo a la situación concreta donde se produce el habla. (p.8)

Sin embargo, la misma autora considera que hoy en día los docentes no trabajan la oralidad, puesto que, se cree que esta competencia comunicativa se desarrolla a lo largo de su vida, y no es necesario reforzar este contenido en la asignatura de Lenguaje. En relación con esta idea, la escritora hace hincapié en que, si bien los docentes cuentan con variadas estrategias para la enseñanza de diversos contenidos, al impartir sus clases no se fomenta el desarrollo de la comunicación oral, dando mayor énfasis a la escritura.

En el ámbito de la lectura es imprescindible generar un hábito por medio de diversas instancias y disciplinas, considerando que, estas benefician significativamente en el desarrollo integral de los estudiantes aportando competencias comunicativas (Delgado et al., 2020). Además, desde esta lógica es necesario que los estudiantes logren “desarrollar el gusto por la lectura, leyendo habitualmente diversos textos” (Ministerio de Educación, 2018, p. 338) con la finalidad de propiciar un atractivo hacia la lectura, dando énfasis a motivar el gusto hacia la misma.

Por otro lado, en cuanto a las metodologías y estrategias implementadas en la asignatura de Matemática estas apuntan a desarrollar un aprendizaje significativo. Para esto, Marcillo y Portilla (2022) consideran necesario utilizar metodologías activas, las cuales, de acuerdo con High Potential Development Center (2018, como se citó en Durán et al., 2021) corresponden a procesos en donde el estudiante es el principal protagonista de toda la etapa de aprendizaje. En este sentido, Luelmo (2018) menciona diversas estrategias que corresponden a las metodologías activas, tales como, el “Contrato de Aprendizaje, la Lección Magistral Participativa, la Técnica Expositiva, la Simulación, el Aprendizaje a través de Casos, el Aula Invertida, el Aprendizaje por Proyectos, el Aprendizaje Cooperativo, el Aprendizaje Basado en Problemas y el Aprendizaje a través de Portafolios” (p. 15).

Continuando con lo mencionado anteriormente, Marcillo y Portilla (2022) indican que la principal estrategia basada en la metodología activa para la enseñanza de las matemáticas es el aprendizaje basado en problemas (ABP). Esta según Marra et al. (2014, como se citó en Marcillo y Portilla, 2022) “se caracteriza por producir el aprendizaje del alumno en el contexto de la solución de un problema auténtico” (p. 297). Añadido a esto, Matamoros (2018) señala que la finalidad del ABP es que los aprendices comprendan en primer lugar el conocimiento, para que posteriormente este sea transformado por ellos y, finalmente, lo puedan compartir con sus pares.

Además, Aguilar et al. (2022) expresan que la enseñanza de las matemáticas no debe basarse únicamente en la transmisión del contenido sin situarla en un contexto, sino que, por el contrario, debe ser relacionada con la vida real de los estudiantes, comprendiendo que esta les puede ayudar a la resolución de problemas cotidianos, con el uso de diferentes conceptos y el desarrollo de las habilidades matemáticas.

Ahora bien, para desarrollar lo anterior, las Bases Curriculares (2018) mencionan que es importante trabajar los aprendizajes de esta asignatura mediante el método COPISI, haciendo referencia al uso de material concreto, pictórico y simbólico. Al abordar los contenidos utilizando esta metodología “los estudiantes se encuentran con experiencias que le permiten pasar de lo simple a lo complejo” (Gajardo-Arévalo et al., 2018, p.57) por lo tanto, el aprendizaje de los educandos se trabaja de manera gradual, facilitando así la adquisición de nuevos conocimientos en cada nivel.

En resumen, las metodologías y estrategias que implementen los profesores deben ser variadas a la hora de enseñar, puesto que dependen del contexto en el que se está inserto, así como también, de las características que poseen los estudiantes. Esto fue evidenciado a raíz de la pandemia del Covid-19, en donde surgió la necesidad de pasar desde la educación presencial a una virtual, la cual sin duda impactó en las metodologías y estrategias implementadas por los profesores. Sin embargo, existe la posibilidad que su implementación en el contexto presencial no sea la más eficiente, por lo que es necesario profundizar en este ámbito, considerando que la Priorización Curricular estará vigente hasta el año 2025.

MÉTODO

Dado que el objetivo de la investigación es analizar las percepciones de los docentes de educación básica en las asignaturas de Lenguaje Comunicación y Matemática, respecto a la implementación de la Priorización Curricular, se optó por realizar una investigación con un enfoque cualitativo. Esto se debe a la presencia de diversas categorías de estudio, como las percepciones de los docentes y la Priorización Curricular, en donde el análisis de esta busca establecer la relación o dependencia entre ambas en este contexto específico.

La investigación cualitativa, según Hernández et al. (1994), implica proporcionar relatos detallados de situaciones, individuos, interacciones y conductas tal como se observan en su ambiente natural, incorporando las palabras y experiencias de los participantes, junto con sus actitudes, creencias y reflexiones, sin agregar interpretaciones subjetivas del investigador. En relación con lo anterior las preguntas de investigación están fundamentadas bajo un enfoque cualitativo, con un diseño de estudio no experimental de corte transversal y alcance descriptivo, con la finalidad de recabar información para alcanzar el objetivo general de este estudio.

La investigación no experimental, según Hernández et al. (1997), involucra estudios en los que no se manipulan las variables, puesto que, se observan los fenómenos tal como ocurren en su entorno natural para su análisis. En este estudio, es importante que los resultados sean genuinos para obtener conclusiones precisas basadas en los datos recopilados. Además de esto, Mendivelso y Rodríguez (2018), señalan que un diseño de investigación transversal implica que el investigador recolecta datos en una única medición, tal como se observa en este estudio, donde se utilizó la

misma entrevista para todos los participantes, lo cual facilitó la síntesis de resultados para alcanzar un consenso. En este sentido, la investigación sigue un enfoque descriptivo, buscando especificar propiedades significativas de personas, relacionadas con el análisis. Esto se alinea con la idea de los estudios descriptivos que de acuerdo con Dankhe (1986), buscan detallar las características importantes de los fenómenos analizados (como se citó en Hernández et al., 1997). La descripción en este estudio permitirá una comprensión más profunda de los factores influyentes para análisis posteriores.

Esta investigación sigue un enfoque fenomenológico centrado en identificar lo relevante en las experiencias de las personas a través de una metodología de investigación inductiva flexible. Según Bisquerra et al. (2009), la orientación fenomenológica se enfoca en descubrir lo pertinente y significativo en las percepciones, emociones y acciones de las personas en la sociedad, adaptándose de diversas formas en diferentes estudios. La investigación actual se preocupa por comprender los significados y percepciones atribuidos por los participantes a los eventos estudiados.

A raíz de esto, surge la utilización de un muestreo no probabilístico, conocido como "muestreo por conveniencia", este tipo de muestreo "no es aleatorio, razón por la que se desconoce la probabilidad de selección de cada unidad o elemento del universo" (Hernández et al., 1994, p. 119), es decir, los participantes de este estudio no fueron seleccionados al azar, si no que se escogieron docentes de rápido acceso y por conocimiento de causa, en virtud de que aquellos estuvieron insertos en el contexto de estudio.

En línea de la presente investigación, las fuentes claves de información se conformaron con un total de 6 profesores de Educación General Básica, con mención en Lenguaje y Comunicación o Matemática de algunas escuelas de Curicó, siendo estos de distintas dependencias para cada asignatura y seleccionados bajo la línea de su experticia en temas relevantes al estudio en cuestión.

El instrumento utilizado para la recolección de datos fue una entrevista semiestructurada. Díaz, et al. (2013) mencionan que estas son más flexibles que las estructuradas, porque se basan en preguntas preestablecidas “que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos” (p. 163).

La elección de este instrumento se justifica por su flexibilidad y cercanía, lo que permite a los docentes sentirse más cómodos compartiendo sus experiencias. El instrumento consta de 4 preguntas validadas por 4 docentes de la Universidad Católica del Maule por intermedio de juicio de expertos.

Para analizar la información, se comenzó transcribiendo las respuestas de los entrevistados en una matriz de categorización, en la cual se definieron los siguientes criterios a partir de las preguntas y de las respuestas de los entrevistados. En la pregunta número 1 se definió el criterio priorización y aprendizaje. En la pregunta número 2 metodologías y estrategias. En la pregunta número 3 ventajas y en la pregunta 4 desventajas. En este proceso, se seleccionaron códigos clave que se organizaron de manera conceptual, facilitando la correlación de distintos puntos de vista de los entrevistados, lo cual permitió el análisis de las respuestas y la obtención de conclusiones.

RESULTADOS

A continuación, se detallarán los resultados obtenidos tras la implementación de la entrevista semiestructurada aplicada a los docentes de Lenguaje y Comunicación y Matemática.

Tabla 1

Códigos relevantes en las respuestas de los participantes asociados al impacto de la Priorización Curricular en el aprendizaje, metodologías y estrategias, así como también, ventajas y desventajas tras su implementación en el nivel de 6° básico.

Participantes	Códigos ¹			
	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4
Persona	✓ Currículum	✓ Pruebas	✓ Comprensión	✓ Contenidos
1	✓ Habilidades	estandarizadas	lectora	✓ Currículum
(P1)	✓ Contenidos	✓ Habilidades		
	✓ Ejes	✓ Actitudes		
	✓ Objetivos	✓ Conocimientos		
		✓ Objetivos		
		✓ Ejes		

¹ ¿Cómo cree usted que ha impactado la Priorización Curricular en el aprendizaje de sus estudiantes de 6° básico?
 ¿Cómo ha impactado la Priorización Curricular en la selección e implementación de la metodología y estrategias de aprendizajes al momento de enseñar en 6° básico? Describir y dar ejemplo(s).
 ¿Cuáles son las principales ventajas que usted ha percibido al implementar la Priorización Curricular en la asignatura de Lenguaje y Comunicación o Matemáticas de 6° básico?
 ¿Cuáles son las principales desventajas que usted ha percibido al implementar la Priorización Curricular en la asignatura de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas 6° básico?

		✓ Contenidos			
Persona 2	✓ Contenidos	✓ Textos	✓ Contenidos	✓ Contenidos	
(P2)	✓ Ejes	✓ Lectura individual			
		✓ Lectura colaborativa			
Persona 3	✓ Contenidos	✓ TICS	✓ Aprendizaje	✓ Ejes	
(P3)	✓ Ejes	✓ Cápsulas	✓ Actividades	✓ Habilidades	
	✓ Objetivos	✓ Formularios			
		✓ PowerPoint			
Persona 4	✓ Contenidos	✓ Material representativo	✓ Contenidos	✓ Contenidos	
(P4)	✓ Ejes			✓ Discontinuidad	
	✓ Habilidades	✓ Fichas			
	✓ Objetivos				
Persona 5	✓ Objetivos complementarios y basales	✓ Proyectos	✓ Objetivos acotados	✓ Currículum	
(P5)	✓ Contenidos	✓ Material anexo		✓ Prueba DIA	
		✓ Aprendizaje contextualizado			
	✓ Habilidad				
	✓ Actitudes				
	✓ Ejes				

Persona	✓ Pruebas	✓ Unidades	✓ Aprendizaje	✓ Currículum
6	estandarizadas	didácticas		✓ Prueba DIA
(P6)	✓ Habilidades	✓ Conexión		
	✓ Actitudes	intradisciplinar		
	✓ Conocimientos	✓ Evaluaciones		
	✓ Objetivos			
	✓ Ejes			
	✓ Contenidos			

Fuente: Elaboración propia (2023).

Las preguntas se relacionan en cuanto al impacto que genere la Priorización Curricular, ya sea positivo (ventajas) o negativo (desventajas), ya que, las decisiones metodológicas y estratégicas dependerán de las percepciones docentes. Según esto observamos que en la tabla 1 se presentan distintos códigos asociados a las respuestas entregadas por los docentes entrevistados. En esta, se observan diferentes aspectos en los cuales la Priorización Curricular ha impactado, ya sea, de forma positiva o negativamente en el aprendizaje de los estudiantes, además de cómo esta influye en las metodologías y estrategias utilizadas en el aula. Asimismo, se destacan las ventajas y desventajas tras su implementación.

En relación con la pregunta 1, los participantes señalan que la Priorización Curricular produjo un impacto en los contenidos, los ejes de las asignaturas, habilidades y actitudes. Por otro lado, referente a la pregunta 2, los docentes, ya sea de lenguaje o matemática, presentan variadas estrategias y metodologías al momento de implementar la PC.

Con respecto a las preguntas 3 y 4, la mayoría de los participantes coinciden en que existen ventajas asociadas a la implementación de la PC, sin embargo, mencionan que estas también pueden ser consideradas como desventajas.

Tabla 2

Impacto de la Priorización Curricular en el aprendizaje de los estudiantes de 6° básico en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática según la percepción de los docentes de distintas dependencias.

	Dependencia	Particular	Particular subvencionado	Municipal
Asignatura				
<i>Lenguaje</i>	Impacto	P1L:	P2L:	P3L:
	positivo	✓ Énfasis en el desarrollo de las habilidades.	✓ Énfasis en lectura y comprensión de textos.	✓ Énfasis en el trabajo de lectura y escritura.
		✓ Énfasis en el desarrollo de la comprensión lectora.		
	Impacto	P1L:	P2L:	P3L:
	negativo	✓ Reducción del currículum	✓ Eliminación de contenidos en gramática	✓ Existe debilidad en la implementación

- ✓ Déficit en los contenidos de escritura (ortografía y gramática)
- ✓ Falta de indicaciones y orientaciones para implementar la priorización curricular
- ✓ Existe debilidad en la implementación del eje de comunicación oral

<i>Matemática</i>	Impacto	P1M:	P2M:	P3M:
	positivo	✓ No hace referencia a un impacto positivo	✓ No hace referencia a un impacto positivo	✓ Énfasis en el eje de números ✓ Se contempla el desarrollo de

Impacto	P1M:	P2M:	P3M:
negativo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Discontinuidad en el aprendizaje ✓ Reducción en los contenidos ✓ Poco énfasis en las habilidades ✓ Debilidad en el eje de números y operaciones 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Objetivos acotados ✓ Reducción en los contenidos (geometría, algebra y estadísticas). ✓ Poco énfasis en las habilidades y actitudes 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reducción en los contenidos (geometría, algebra y estadísticas) ✓ Las pruebas estandarizadas no han sido rediseñadas tomando en cuenta la priorización curricular

Fuente: Elaboración propia (2023).

En la Tabla 2 se presentan las distintas respuestas dadas por los docentes entrevistados en relación al impacto de la PC en el aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a sus perspectivas.

En primer lugar, tras observar los resultados obtenidos de los docentes de Lenguaje y Comunicación se obtiene que hay mayoritariamente aspectos negativos en torno al impacto que

tuvo la PC en el aprendizaje de los estudiantes, dentro de los cuales se destaca que existe una debilidad en la implementación del eje de comunicación oral.

En segundo lugar, al examinar los resultados obtenidos de los profesores de Matemática respecto a sus percepciones se aprecia que existe un mayor impacto negativo en el aprendizaje de los estudiantes al implementar la PC. En esta asignatura se destaca una reducción en los contenidos de los ejes de números, geometría, algebra y estadísticas. Además, en cuanto a las habilidades, se aprecia que dos docentes consideran que existe un impacto negativo en el tratamiento de estas. De acuerdo con los resultados de la investigación se observa que el principal factor de impacto negativo es la falta de tiempo, lo cual impide profundizar en los ejes de números, geometría, álgebra y estadísticas, a pesar de que estos son fundamentales para el aprendizaje.

Tabla 3

Metodologías y estrategias de aprendizajes utilizadas en 6° básico tras implementar la PC en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática según la percepción de los docentes de distintas dependencias.

Dependencia		Particular	Particular subvencionado	Municipal
Asignatura				
<i>Lenguaje</i>	Metodologías	P1L:	P2L:	P3L:
		✓ Proyecto de comprensión lectora	✓ Comprensión lectora	✓ Incorporación de las TICS

Estrategias	P1L:	P2L:	P3L:
	✓ Vocabulario	✓ Textos	✓ Cápsulas
	✓ Libro del estudiante (tomo I y II)	✓ Lectura individual	✓ Formularios
	✓ PowerPoint	✓ Lectura colaborativa	✓ PowerPoint
	✓ Videos		
<i>Matemática</i>	Metodologías	P1M:	P2M:
		✓ COPISI	✓ Metodologías activas
			✓ Unidades didácticas
Estrategias	P1M:	P2M:	P3M:
	✓ Fichas	✓ Proyectos	✓ Conexión intradisciplinar
		✓ Material anexo	✓ Tipos de evaluaciones:
		✓ Aprendizaje contextualizado	trabajos grupales,
		✓ Resolución de problemas	exposiciones,
			pruebas en parejas,
			evaluaciones formativas

Fuente: Elaboración propia (2023).

En la Tabla 3 se pueden apreciar variadas metodologías y estrategias implementadas por los docentes de la asignatura de Lenguaje y Comunicación. En estas se destaca el uso de las TICS, utilizando videos, cápsulas, formularios y presentaciones en PowerPoint.

Referente a las metodologías implementadas por los docentes de la asignatura de Matemática, se observa la utilización del método COPISI, el uso de metodologías activas y unidades didácticas. En cuanto a las estrategias empleadas en esta asignatura se visualiza la utilización de fichas, la creación de proyectos, la entrega de material anexo y la enseñanza en torno a un aprendizaje contextualizado. Además, se establece una conexión intradisciplinar y la implementación de diversos tipos de evaluaciones como los trabajos grupales, exposiciones, pruebas en parejas y evaluaciones formativas.

Tabla 4

Ventajas y desventajas tras implementar la PC en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en 6° básico según la percepción de los docentes de distintas dependencias.

Dependencia		Particular	Particular subvencionado	Municipal
Asignatura				
<i>Lenguaje</i>	Ventajas	P1L:	P2L:	P3L:
		✓ Se potencia la comprensión lectora	✓ Se aborda una menor	✓ Reducción de aprendizaje y actividades

		cantidad de contenidos		
Desventajas	P1L:	P2L:	P3L:	
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reducción de la comunicación oral y escritura ✓ Reducción en los contenidos (gramática y ortografía) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reducción en los contenidos (gramática) ✓ Vacío en los contenidos 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reducción de la comunicación oral ✓ Se excluye el desarrollo de habilidades 	
<i>Matemática</i>	Ventajas	P1M:	P2M:	P3M:
		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Profundización en contenidos priorizados ✓ Mayor tiempo para abordar los contenidos 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Objetivos acotados ✓ Mayor tiempo para abordar los contenidos 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Mayor tiempo para abordar los contenidos
Desventajas	P1M:	P2M:	P3M:	
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Discontinuidad en los contenidos 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Las pruebas estandarizadas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Las pruebas estandarizadas (DIA) no están 	

✓ Menor	(DIA) no están	rediseñadas
profundización	rediseñadas	conforme a la
en contenidos	conforme a la	PC
no priorizados	PC	

Fuente: Elaboración propia (2023).

En la Tabla 4 se pueden apreciar variadas ventajas y desventajas tras implementar la PC por los docentes de la asignatura de Lenguaje y Comunicación y Matemática.

En primer lugar, dentro de las ventajas que se evidencian en Lenguaje y Comunicación, se observa que se potencia la comprensión lectora, hay menor cantidad de contenidos, existe una reducción de los aprendizajes y de las actividades en la asignatura. A su vez, en matemática se destaca la presencia de objetivos más acotados los que permiten destinar una mayor cantidad de tiempo para abordarlos.

En segundo lugar, referente a las desventajas que se percibe en la asignatura de Lenguaje y Comunicación se evidencia una reducción en el tratamiento del eje de oralidad y contenidos como gramática y ortografía, reflejando un vacío en estos. Asimismo, se excluyen algunas habilidades consideradas esenciales. En lo que respecta a la asignatura de Matemática, se aprecia una discontinuidad tras abordar los contenidos, generando una menor profundización en aquellos que no han sido priorizados. A su vez, la prueba de Diagnóstico Integral del Aprendizaje (DIA) no está rediseñada de acuerdo a la PC, considerando esto como una desventaja.

DISCUSIÓN

Análisis de los resultados del área de lenguaje

Tras analizar los datos obtenidos, la totalidad de los docentes de la asignatura de Lenguaje y Comunicación concuerdan que la Priorización Curricular **impactó negativamente** en la implementación de los contenidos y ejes de esta asignatura. En este ámbito, los docentes entrevistados del colegio particular y del establecimiento municipal declararon que existe una debilidad en la implementación del eje de comunicación oral. En referencia a lo indicado por el sujeto del colegio particular, este comentó que *“no sale tan claro el tema de la oralidad”* (P1L). Igualmente, el educador de la dependencia municipal manifestó que *“al trabajar con la priorización, la comunicación oral cuesta mucho [...] pues este eje estuvo al debe”* (P3L). Por su parte, el participante del establecimiento particular subvencionado hizo referencia a un déficit del tratamiento del eje de escritura, declarando que *“la priorización de lenguaje se enfocó principalmente en la lectura y comprensión de textos sacando todo lo que es gramática”* (P2L).

Lo planteado anteriormente se contradice con lo explicitado en la propia Priorización Curricular, puesto que, según lo estipulado en este documento, la PC de Lenguaje y Comunicación, correspondiente a lo señalado por el Ministerio de Educación (2023d) pretende el “fortalecimiento de la lectura, la escritura y la comunicación como competencias clave para el aprendizaje en cualquier disciplina, modalidad y diferenciación del sistema educativo” (p. 2). No obstante, según las percepciones de los docentes entrevistados, la PC ha dejado de lado considerablemente los ejes de comunicación oral y escritura, perjudicando de este modo el aprendizaje de los estudiantes. En

relación con la oralidad, Ayala et. al (2016) señala que se desarrolla a lo largo de la vida, por lo que muchas veces los profesores no abordan este eje explícitamente, lo que se pudo observar en los resultados obtenidos.

Por otro lado, al analizar el impacto que tuvo la PC en las metodologías y estrategias de enseñanza, en primer lugar, la docente del establecimiento municipal destaca que esta le ha permitido usar en mayor medida las TICS con la utilización de vídeos, cápsulas, formularios y presentaciones en PowerPoint. Sobre esto afirmó lo siguiente: *“ahora implemento más la tecnología en el aula, cosa que antiguamente no lo hacía”* (P3L). Lo planteado previamente está alineado con uno de los hallazgos encontrados por el Ministerio de Educación (2023c), correspondiente a la promoción de estrategias innovadoras, quedando en evidencia entonces que a pesar de que la PC ha podido modificar algunas metodologías y estrategias utilizadas por los docentes, también ha diversificado y enriquecido sus prácticas.

Del mismo modo, los profesores del establecimiento particular y particular subvencionado mencionan como metodología de enseñanza la potenciación de la comprensión lectora a través del trabajo con vocabulario, además de la lectura individual y colaborativa de variados textos. En este sentido, es posible que las prácticas anteriores en el ámbito de la lectura se vinculan con lo señalado por Delgado et al. (2020) tras beneficiar significativamente el desarrollo integral de los estudiantes aportando competencias comunicativas. Asimismo, Ayala et al. (2016) menciona la necesidad de utilizar estrategias que promuevan el enriquecimiento del vocabulario, siendo el docente del colegio particular quien señaló trabajar con *“el significado de una palabra por contexto”* (P1L).

Por lo que se refiere a las ventajas que se evidencian en Lenguaje y Comunicación, se observa que se potencia la comprensión lectora, hay menor cantidad de contenidos, existe una reducción de

los aprendizajes y de las actividades en la asignatura. Bajo esta perspectiva, aquellas ventajas percibidas por los docentes se relacionan directamente con lo establecido por Venegas (2021) pues este autor refiere que el surgimiento de la PC permitiría abordar la totalidad de los aprendizajes y con mayor profundidad al disminuir la densidad curricular. Es decir, al existir menos contenidos como lo indica el docente del colegio municipal, *“uno acota las actividades y el aprendizaje en ciertos puntos”* (P3L) y, en consecuencia, permite profundizar los contenidos priorizados.

Por último, en cuanto a las desventajas, los docentes enfatizan que existe un déficit en el tratamiento de los ejes de oralidad y escritura, infiriendo así que los profesores trabajan mayoritariamente el área de lectura, lo cual se contrasta con lo establecido por el Ministerio de Educación (2023d), debido a que este expone que *“cada eje no debe pensarse didácticamente separado del resto, sino de forma integrada”* (p. 5). Asimismo, la docente del establecimiento municipal agrega que *“cuando uno toma una priorización deja varias habilidades de lado”* (P3L). Esta es una realidad contradictoria a la señalada en las Bases Curriculares del Ministerio de Educación (2018) con respecto al objetivo primordial de la disciplina, la que pretende el progreso de manera gradual de las habilidades comunicativas en los educandos, no obstante, al excluir algunas habilidades no se propicia en su totalidad el desarrollo comunicativo competente de los aprendices.

Análisis de resultados del área de matemática

Ahora bien, referente a las percepciones que tuvieron los docentes de la asignatura de Matemática sobre el impacto de la PC en el aprendizaje de los estudiantes, se observó mayoritariamente que los entrevistados le atribuyen un impacto negativo a esta. Relacionado a lo anterior, destacan la reducción de contenidos, habilidades y actitudes en los diferentes ejes de la

asignatura, por lo que, existe discontinuidad en el aprendizaje. Referente a aquello, el docente del colegio particular señala que cuando se priorizan algunos contenidos en la asignatura de Matemática existen “*ciertos vacíos que más adelante son muy difícil de abarcar*” (P1M). Sin embargo, esto se contrapone al propósito principal y enfoque de la PC de esta área, la cual según el Ministerio de Educación (2023a) asegura “la presencia de los principales conceptos y principios disciplinares y didácticos que sustentan el aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes de la asignatura” (p. 166). No obstante, se infiere que, si bien la PC de Matemática considera los contenidos, habilidades y actitudes esenciales, al dejar de lado ciertas temáticas se genera una discontinuidad en los aprendizajes, generando así un impacto negativo en el desarrollo integral de los educandos.

Al analizar el impacto de la PC en las metodologías implementadas por los docentes de la asignatura de Matemática, se evidenció que estas son muy variadas en función de las dependencias de cada entrevistado. Dentro de estas, el profesor del establecimiento particular señala utilizar el método COPISI, el educador del colegio particular subvencionado emplea metodologías activas, mientras que el profesor del colegio municipal revela “*establecer unidades didácticas, vale decir unidades más pequeñas pero articuladas*” (P3M). Para trabajar dichas metodologías, los docentes implementan diferentes estrategias, como por ejemplo el entrevistado del colegio particular especifica ocupar fichas, con la finalidad de ser “*práctico, representativo y más visual*” (P1M). Asimismo, los otros docentes destacan la resolución de problemas, el aprendizaje contextualizado, la realización de proyectos y la conexión intradisciplinar.

Lo mencionado previamente concuerda con lo declarado por el Ministerio de Educación en las Bases Curriculares, la cual hace referencia a que las matemáticas se deben trabajar promoviendo la utilización de múltiples formas de enseñar, con el fin de conseguir que los estudiantes adquieran

una comprensión más profunda de su entorno, capacitándolos para abordar desafíos mediante un pensamiento crítico y autónomo (Ministerio de Educación, 2018). Asimismo, la actualización de la PC de Matemática advierte que los focos de la disciplina pretenden desarrollar el pensamiento matemático, resolver problemas, representar la vida cotidiana utilizando el método COPISI y modelar situaciones empleando un lenguaje matemático (Ministerio de Educación, 2023a). Por lo tanto, se puede inferir que los docentes han variado en cuanto a sus estrategias al implementar la PC, dado que, estos concuerdan con lo estipulado en los documentos curriculares.

Sobre las ventajas tras implementar la PC en la asignatura de Matemática, se observa que los docentes convienen en que al reducirse los contenidos existe un mayor tiempo para abordarlos, por tanto, se puede profundizar en ellos. Esto también se ajusta con lo expresado por el profesorado del área de Lenguaje y Comunicación y los resultados arrojados en la investigación de Venegas (2021). No obstante, lo anterior también es percibido por los participantes como una desventaja, debido a que, si bien existe mayor tiempo para profundizar en algunos contenidos, se dejan de lado aquellos que no han sido priorizados, pero que para los profesores pueden ser considerados importantes con el propósito de propiciar la continuidad de los aprendizajes. Esta última idea, se contrapone con lo indicado por el Ministerio de Educación (2023c), la cual menciona que la PC posibilitó instancias de recuperación de los contenidos, sin embargo, los docentes entrevistados perciben lo contrario, tal como lo verbalizó el participante del establecimiento particular, considerando que al no profundizar los aprendizajes *“se tienen que revisar o volver a trabajar entonces al final no hay una continuidad”* (P1M).

Sumado a esto, el educador del establecimiento particular subvencionado y el profesor del colegio municipal, señalan como desventaja que la prueba DIA no ha sido rediseñada conforme a la PC, por lo tanto, se deduce que esta no cumple con su propósito fundamental, correspondiente a

supervisar el proceso de aprendizaje de los estudiantes (Agencia de Calidad de la Educación, s.f.). En consecuencia, dicha evaluación no logra reflejar la realidad en la apropiación de saberes por parte de los educandos, a causa de que esta no mide los contenidos priorizados sino la totalidad del currículum. Respecto a aquello, el sujeto del colegio particular subvencionado manifiesta que las preguntas realizadas en la prueba DIA *“no son acordes, en este caso a lo que aparece en la priorización”* (P2M). Asimismo, el participante del colegio municipal considera que *“los resultados que arroja la prueba DIA no nos sirven para finalmente tener una muestra real del impacto sobre el aprendizaje de los estudiantes”* (P3M).

CONCLUSIONES

El sistema educativo chileno ha introducido la Priorización Curricular como respuesta a las necesidades educativas de los niños durante la pandemia y la etapa posterior a esta. Esto se ha centrado en establecer objetivos clave para asegurar la continuidad de la educación y el desarrollo formativo, y proporcionar apoyo a los docentes. No obstante, tras el análisis de los resultados de la presente investigación, se puede concluir, según las percepciones de los docentes participantes del estudio, que esta estrategia ha tenido un impacto negativo, generando un efecto contrario al esperado. En lugar de ser beneficiosa, se ha evidenciado a partir de las respuestas de los entrevistados una percepción desfavorable hacia esta medida, en donde se destacan diversos factores que han influido en que el uso de este documento no sea factible bajo las condiciones actuales.

En relación a las asignaturas de Lenguaje y Comunicación, así como Matemáticas, en este estudio se observa una percepción insatisfactoria por parte de los docentes con respecto a la implementación de la PC. Por consiguiente, podemos concluir que, en Lenguaje y Comunicación, este documento no se ajusta a su objetivo principal y no fomenta un desarrollo integral de los estudiantes, a causa de que excluye contenidos esenciales, enfocándose en habilidades de lectura por sobre otras prácticas fundamentales (escritura y oralidad). Es por esta razón que este sería un impacto negativo en cuanto a los aprendizajes que se desean lograr en los alumnos, dado que, sin estos contenidos no se puede lograr que los educandos se desenvuelvan de forma eficaz en la sociedad actual. En cuanto a Matemática, se percibe una reducción en todos los ejes de la asignatura, por lo cual podemos decir que se genera una discontinuidad en la progresión del aprendizaje al dejar un vacío en contenidos fundamentales que son necesarios para la formación escolar (números y operaciones, álgebra, geometría y medición y estadística y probabilidades). Lo anterior provoca que los estudiantes no adquieran las herramientas necesarias para desarrollar las habilidades matemáticas esenciales, las cuales les permitan solucionar problemas de su vida cotidiana.

En lo que respecta a las ventajas y desventajas, tras analizar los resultados obtenidos a partir de la recopilación de datos, se puede afirmar que la implementación de la PC permitiría una aproximación más detallada de todos los procesos de aprendizaje al disminuir la carga curricular, destacándose como una de sus ventajas primordiales. Desde un punto de vista conceptual, el mayor tiempo para desarrollar objetivos conlleva beneficios sustanciales según la percepción de los docentes.

Sin embargo, se evidencian *tensiones entre los beneficios y las limitaciones*. Por ejemplo, se observan las desventajas de implementar el documento de contenidos priorizados, cabe señalar que

esta muestra una limitada flexibilidad en relación a los diversos entornos educativos. Por lo tanto, carece de metodologías variadas para que los docentes puedan aplicar, ya que, no solo se deben adaptar al contexto en el que se encuentran los estudiantes, sino que también se deben considerar las características individuales de ellos.

El estudio de esta temática y el análisis de los resultados obtenidos de esta muestra podrían servir como una fuente de inspiración para futuras investigaciones a nivel regional o incluso nacional, incluyendo otras asignaturas e incluso otras temáticas influyentes en la educación. Estas investigaciones podrían considerar tanto las ventajas como las desventajas, además de las percepciones de los docentes, lo que permitiría proyectar este tipo de análisis hacia campos más amplios. Este enfoque podría proporcionar un diagnóstico educativo que sirva como base al momento de tomar decisiones sobre medidas necesarias para mejorar de manera continua los recursos, métodos, estrategias e instrumentos que guían el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agencia de Calidad de la Educación. (s.f.). *¿Qué es el DIA?*.

<https://diagnosticointegral.agenciaeducacion.cl/>

Aguilar, F., Abril, J., & Santander, S. (2022). Estrategias Metodológicas para mejorar el proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Matemática en noveno año de Educación General Básica.

Societas, 24(2), 302-

328. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/341/3413160016/3413160016.pdf>.

Aguilera, B., Cabrera, T., Duarte, J., García, N., Hernández, A., Pérez, J., Sasmay, A., Signorini, V., & Talbot-Wright, H. (2022). Covid-19: evolución, efectos y políticas adoptadas en Chile y el mundo. *Dirección de Presupuestos*.

https://www.dipres.gob.cl/598/articles-266625_doc_pdf.pdf

Ayala, K., Denis, N., Durán, C., Loyola, A., Moncada, S., & Saldías, M. (2016). *Estrategias didácticas utilizadas por los profesores de lenguaje y comunicación para el desarrollo de*

competencias de comunicación oral en estudiantes de segundo ciclo. [Tesis de doctorado,

Universidad Católica de la Santísima

Concepción]. [http://repositoriodigital.ucsc.cl/bitstream/handle/25022009/1193/Keila%20](http://repositoriodigital.ucsc.cl/bitstream/handle/25022009/1193/Keila%20Ayala%20Rivas.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[Ayala%20Rivas.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositoriodigital.ucsc.cl/bitstream/handle/25022009/1193/Keila%20Ayala%20Rivas.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Belmar-Rojas, C., Fuentes-González, C., & Jiménez-Cruces, L. (2021). La educación chilena en tiempos de emergencia: educar y aprender durante la pandemia por COVID-19. *Revista Saberes Educativos*, (7), 01-25. <https://doi.org/10.5354/2452-5014.2021.64099>.
- Bisquerra, R., Dorio, I., Gómez, J., Latorre, A., Martínez, F., Massot, I., Mateo, J., Sabariego, M., Sans, A., Torrado, M., & Vilá, R. (2009). *Metodología de la Investigación Educativa*. (2da. Edición) Madrid.
- Castillo-Retamal, F., Llanos-Pavez, A., Faúndez-Castro, F., Arzola-Valdés, J., Abarca-Catalán, N., & Bastías-Galaz, M. (2023). Percepción de profesores en relación con la pertinencia de la priorización curricular en Educación Física y Salud. *Revista Convergencia Educativa*, (13), junio, 17-27. <https://doi.org/10.29035/rce.13.17>
- Delgado, D., Méndez, I., & Ruiz, C. (2020). Motivación hacia la lectura en el alumnado de Educación Infantil y Primaria. *European journal of education and psychology*, 13(2), 177-186. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7670932>
- Durán, C., Mora, F., Smith, A., & Vera, D. (2021). *Experiencias educativas de profesores que enseñan matemática a partir de la utilización de las metodologías activas y la tradicional en la zona sur de Chile* (Doctoral dissertation, Universidad Católica de la Santísima Concepción). <http://repositoriodigital.ucsc.cl/handle/25022009/2207>
- Fierro, M., Vásquez, M. M., Díaz, D. N., González, B. B., & Poblete, P. C. (2021). Objetivos priorizados del eje de lectura en la región del Maule, Chile: problemáticas y desafíos. *Revista iberoamericana de educación*, 86(1), 135-152. <https://doi.org/10.35362/rie8614295>

- Gajardo-Arévalo, F. R., Ortiz-Reveco, A. M., & Ramírez-Zapata, C. A. (2018). *Metodología de enseñanza COPISI para el aprendizaje del algoritmo de la división en 4° básico*. Universidad de Concepción. <http://repositorio.udec.cl/jspui/handle/11594/3068>.
- Hernández, F., Alvarado, E., & Pineda, E. (1994). *Metodología de la investigación Manual para el desarrollo de personal de salud*. México. Limusa. OPS. Publicación Pasccap, (16).
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (1997). *Metodología de la investigación*. Colombia: Panamericana Formas e Impresos SA. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/3132>
- Judikis, J. C. (2008). *Teorías implícitas sobre el aprendizaje y su relación con las prácticas pedagógicas en estudiantes de pedagogía en la Universidad de Magallanes y profesores en ejercicio de la XII región*. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/17931/E07-0033.pdf?sequence=1>
- Luelmo, J. (2018). Origen y Desarrollo de las Metodologías Activas Dentro del Sistema Educativo Español. *Encuentro*, 27. ISSN 1989-0796. Universidad Rey Juan Carlos, pp. 4-21.
- Marcillo-Manzaba, M. M., & Portilla-Faicán, G. I. (2022). Práctica docente innovadora para el desarrollo de aprendizajes Significativos desde el enfoque basado en problemas. *Polo del Conocimiento*, 7(3), 293-312.
- Matamoros, W. (2018). *Propuesta Didáctica de Aprendizaje Basado en Problemas Dirigida al Área de Matemáticas (8° de Educación General Básica): Caso Unidad Educativa "Sagrada Familia"*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Trabajo de Grado de Maestría.

- Medel-Tapia, C., Cervela-Molina, D., Navarrete-Veldebenito, Á., Miranda, M., & Castillo-Retamal, F. (2022). Contribución de la priorización curricular de Educación Física y Salud en la formación académica de los estudiantes. *Revista Ciencias de la actividad física UCM*, 23(especial). <https://www.scielo.cl/pdf/rcaf/v23nespecial/0719-4013-rcaf-23-especial-13.pdf>
- Mendivelso, F., & Rodríguez, M. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Médica sanitas*, 21(3), 141-146.
- Ministerio de Educación. (2017). *Orientaciones para la Apropriación de las Bases Curriculares. 7° básico a 2° medio*.
- Ministerio de Educación. (2018). *Bases curriculares. Primero a Sexto Básico*. Unidad de Currículum y Evaluación. https://www.curriculumnacional.cl/614/articulos-22394_bases.pdf
- Ministerio de Educación. (2020a). *Fundamentación. Priorización Curricular Covid-19*. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/14470/fundam-prior.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación. (2020b). *Priorización curricular covid-19 lenguaje y comunicación lengua y literatura*. MINEDUC. <https://www.educarchile.cl/sites/default/files/2020-05/Lenguaje%20Priorizaci%C3%B3n%20Curricular.pdf>
- Ministerio de Educación. (2020c). *Priorización curricular covid-19 matemática*. MINEDUC. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/14472/prior-matem.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación. (2020d). *Orientaciones Priorización Curricular*.
https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/14477/ori_priorcurric.pdf?sequence=1

Ministerio de Educación. (2021). *Estándares de la Profesión Docente. Marco para la Buena Enseñanza*. <https://estandaresdocentes.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/08/MBE-2.pdf>

Ministerio de educación. (2023a). *Actualización de la Priorización curricular para la reactivación integral de aprendizajes. Educación básica y media*. Unidad de Currículum y Evaluación.
https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-331226_recurso_pdf.pdf

Ministerio de Educación. (2023b). *Actualización de la Priorización Curricular para la reactivación integral de aprendizajes. Orientaciones Generales*.
https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-331378_recurso_1.pdf

Ministerio de Educación. (2023c). *Gestión Curricular Para la Reactivación Integral de Aprendizajes*. https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-332259_recurso_pdf.pdf

Ministerio de educación. (2023d). *Orientaciones Didácticas. Lenguaje y Comunicación / Lengua y Literatura*. Unidad de Currículum y Evaluación.
https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-334753_recurso_pdf.pdf

Ministerio de educación. (2023e). *Orientaciones Didácticas. Matemática*. Unidad de Currículum y Evaluación. https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-334707_recurso_pdf.pdf.

Ministerio de Educación. (s.f) *Tipos de Establecimientos según Financiamiento*.
<https://www.ayudamineduc.cl/ficha/tipos-de-establecimiento-segun-financiamiento-4>

Nebrija. (2016). *Metodología de Enseñanza y para el Aprendizaje*.

<https://www.nebrija.com/nebrija-global-campus/pdf/metodologia-GCN.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (agosto de 2020).

La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. Santiago: CEPAL-UNESCO.

<https://www.cepal.org/fr/node/51998>

Pérez Ruíz, V. D. C., y La Cruz Zambrano, A. R. (2014). Estrategias de enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura en educación primaria. *Zona próxima*, (21), 1-16.

Vásquez, C., Ruz, F., y Martínez, M. V. (2020). Recursos virtuales para la enseñanza de la estadística y la probabilidad: un aporte para la priorización curricular chilena frente a la pandemia de la COVID-19. *Tangram—Revista de Educação Matemática*, 3(2), 159-183.

<http://funes.uniandes.edu.co/26098/>

Venegas, C. (2021). Priorización curricular en contexto de pandemia: Oportunidad de un nuevo curriculum escolar en Chile. *Foro educacional*, (37), 69-100.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8238522>



Percepciones de la implementación del currículo priorizado por docentes de Enseñanza Básica de escuelas de la ciudad de Curicó © 2024 by Alejandro Espinoza Guzmán, Jenifer Calderón Peñaloza, María Díaz Adasme, Fernanda Gómez González, Paula Reyes Reyes, Melissa Vergara

Alvear is licensed under CC BY-NC-SA 4.0